

АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ МОНОГОРОДОВ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Зауреш Ахметова¹,
Наталия Товма²,
Нурсултан Шуренов³

¹ к.э.н., ассоциированный профессор (доцент), заведующая кафедрой «Бизнес-технологии» КазНУ им. аль-Фараби (Казахстан),

² доктор (PhD), зам. зав. кафедрой «Бизнес-технологии» по НИД и МС КазНУ им. аль-Фараби (Казахстан), e-mail: nataliya-tovma@mail.ru

³ старший преподаватель кафедры «Бизнес-технологии» КазНУ им. аль-Фараби (Казахстан)

<https://doi.org/10.52536/2415-8216.2023-3.06>

Аннотация. Много лет остаются нерешенными проблемы развития моногородов Республики Казахстан. За последние годы обострилось депрессивное состояния моногородов. Настоящая статья посвящена развитию демографического потенциала моногородов Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан. В исследовании использовались методы сравнения, сопоставления, экстраполяции и бенчмаркинга. Особое внимание уделено анализу демографических показателей моногородов Восточно-Казахстанской области за 10 лет. На основе проведенного анализа рассчитан демографический прогноз развития моногородов до 2030 года. Определены факторы, влияющие на развитие демографического потенциала моногородов. Авторами предпринята попытка рассчитать коэффициент демографического роста моногородов за 10 лет, который показывает оценку рассматриваемых поселений по величине и темпам прироста демографических показателей, а также учитывает сальдо миграции. Предложен алгоритм действий по развитию моногородов.

Ключевые слова: *моногорода, демографические тенденции, демографическая устойчивость, анализ демографического развития*

ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНДАҒЫ МОНОҚАЛАЛАРДЫҢ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫН ТАЛДАУ

Зауреш Ахметова¹, Наталия Товма², Нұрсұлтан Шүренов³

¹ Экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Бизнес – технологиялар» кафедрасының меңгерушісі (Қазақстан),

² Доктор (PhD), әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Бизнес-технологиялар» кафедра меңгерушісінің ғылыми-инновациялық жұмыс және халықаралық байланыстар жөніндегі орынбасары (Қазақстан), e-mail: nataliya-tovma@mail.ru

³ Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Бизнес-технологиялар» кафедрасының аға оқытушысы (Қазақстан)

Аңдатпа. Көп жылдар бойы Қазақстан Республикасындағы моноқалаларды дамыту мәселелері шешілмей келеді. Соңғы жылдары моноқалалардың депрессиялық жағдайы ушығып кетті. Бұл мақала Шығыс Қазақстан облысындағы моноқалалардың демографиялық әлеуетін дамытуға арналған. Зерттеуде салыстыру, сәйкестендіру, экстраполяция және бенчмаркинг әдістері қолданылды. Шығыс Қазақстан облысындағы моноқалалардың соңғы 10 жылдағы демографиялық көрсеткіштерін талдауға ерекше назар аударылады. Жүргізілген талдау негізінде 2030 жылға дейінгі моноқалалардың демографиялық дамуының болжамы есептелді. Моноқалалардың демографиялық әлеуетінің дамуына әсер ететін факторлар анықталды. Авторлар соңғы 10 жылдағы моноқалалардың демографиялық даму индексін есептеуге әрекеттенді, ол қарастырылып отырған қалалардың көлемі мен демографиялық көрсеткіштерінің өсу қарқыны бойынша бағасын көрсетеді, сонымен қатар көші-қон балансын ескереді. Моноқалаларды дамыту бойынша іс-шаралар алгоритмі ұсынылды.

Түйін сөздер: *моноқалалар, демографиялық үрдістер, демографиялық тұрақтылық, демографиялық дамуды талдау.*

ANALYSIS OF DEMOGRAPHIC TRENDS OF MONOCITIES IN EAST KAZAKHSTAN REGION

Zauresh Akhmetova¹, Nataliya Tovma², Nursultan Shurenov³

¹ PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Business Technologies, al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

² PhD, Deputy head Department of "Business technologies" of al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan), e-mail: nataliya-tovma@mail.ru

³ Senior Lecturer of the Department of "Business Technologies" al-Farabi Kazakh National University (Kazakhstan)

Annotation. The development of single-industry towns has been one of the main problems of Kazakhstan for many years. The depressive state of single-industry towns has worsened. This article is devoted to the development of the demographic potential of single-industry towns in the East Kazakhstan region of the Republic of Kazakhstan. The study used methods of comparison, matching, extrapolation and benchmarking. Particular attention is paid to the analysis of the demographic indicators of single-industry towns in the East Kazakhstan region of Kazakhstan for 10 years. Based on the analysis carried out, a demographic forecast for the development of single-industry towns until 2030 was calculated. The factors influencing the development of the demographic potential of single-industry towns are determined. The authors attempted to calculate the index of demographic development of single-industry towns for 10 years, which shows the assessment of the settlements under consideration in terms of size and growth rate of demographic indicators and considers the balance of migration. An algorithm of actions for the development of single-industry towns is proposed.

Key words: *single-industry towns, demographic trends, demographic stability, analysis of demographic development.*

Введение

В Республике Казахстан развитие моногородов является одним из актуальных вопросов на сегодняшний день, так как в них особенно выражены социально-экономические проблемы и негативные демографические процессы. В особенности в последние годы наблюдается такая тенденция, что чем меньше город, тем выше демографическая депрессия и выше потери населения. Современным моногородам Казахстана присущи множество проблем, в частности:

- экономические проблемы: остановка или угроза градообразующего предприятия, низкая диверсификация экономики города, высокая степень зависимости городского бюджета от налоговых поступлений, сокращение налоговой базы;

- экологические проблемы из-за высокой экологической нагрузки со стороны градообразующего предприятия;

- проблемы жизнеобеспечивающей инфраструктуры по причине высокой степени износа;

- социальные проблемы: высокий уровень безработицы, низкий уровень доходов населения, в следствие чего происходит сокращение численности и отток населения.

В Стратегии «Казахстан -2050» отмечается необходимость развития моногородов [1]. Особое внимание данному вопросу уделено в

Национальном плане развития Республики Казахстан до 2025 года, где отмечается необходимость развития альтернативных производств в целях диверсификации экономики моногородов [2]. В Послании от 1 сентября 2020 года Президент РК К.К. Токаев поднял вопрос по развитию моногородов и активному привлечению градообразующих предприятий для придания моногородам «второго» дыхания [3].

К сожалению, на данный момент не имеется четкой стратегии и политики развития моногородов Республики Казахстан. Первоочередную роль в выстраивании четкой политики и стратегии развития по отношению к этим городам играет изучение демографических тенденций в них.

В последние годы наблюдается сильный отток населения из моногородов, что также создает проблему для дальнейшего их развития. Поэтому все большую актуальность приобретает изучение демографических тенденций и условий демографической устойчивости моногородов.

Ученые изучают и предлагают разные способы решения проблемы возрождения моногородов. Зарубежом социальные проблемы, связанные с оттоком населения изучал такой ученый как Bosker M. [4]. Проблемы безработицы связанные с миграцией населения в моногородах за рубежом исследовал в своих трудах Rollwagen K. [5]. Проблемы развития моногородов и демографические тенденции отражены также в работах Shastitko, A., Fatikhova, A. [6].

Среди ученых стран СНГ многие также исследовали демографический потенциал моногородов. В частности, Клейменова Е.О., Чулакова А.О. с целью возрождения моногородов и снижения оттока населения в них предлагают развивать промышленный туризм [7]. Антонов, И.П. Иванова предлагают решать социальные проблемы, связанные с демографической ситуацией в моногородах на основе диверсификации экономики [8]. Оценкой демографического потенциала моногородов занимались такие ученые как: Безвербный В.А., Смирнов О.О., Мирязев Т.Р., которые предлагают оценивать демографический потенциал моногородов по 14 критериям: 7 экономическим и 7 демографическим. В частности предлагают учитывать: общий коэффициент естественного прироста населения; общий коэффициент миграционного прироста населения; долю трудоспособного населения в общей численности населения; долю людей младшего возраста к общей численности населения; коэффициент демографической нагрузки; специальный коэффициент рождаемости; доля занятого трудоспособного населения; оборот розничной торговли; среднемесячную заработную плату; объем отгруженных товаров; прибыль организаций на территории муниципального образования, доходы муниципального бюджета; отношение собственных доходов к расходам муниципального бюджета и т.д [9].

Ильина И.Н. утверждает, что на развитие демографического потенциала моногородов влияют развитие человеческого потенциала и

инфраструктуры. [10].

Фаузер В.В., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н. в своих работах оценивают демографическую устойчивость моногородов [11].

Казахстанские ученые Сатыбалдин А.А., Нурланова Н.К. в своих исследованиях изучают проблему оттока населения в моногородах и депрессивных регионах страны [12]. Сатыбалдин А.А., Нурланова Н.К., Киреева А.А. делали оценку социальных проблем и демографических тенденций в моногородах Казахстана [13]. Сайымова М. Д., Дуйсенбаева Б.Б., Демеуова Г.К. предлагают применять концепцию инновационного развития моногорода для того, чтобы привлечь в моногорода молодое трудоспособное население [14, 15].

Асанова Г.Б., Нурсейтова Г.Б. в своих трудах анализировали отток населения из моногородов и предлагают решить эту проблему с помощью поправок в государственные программы, направленные на развитие моногородов [16,17].

Крюкова Е.М. предлагает развивать инфраструктуру моногородов, что приведет к улучшению социальных проблем [18]. Бокаев Б.Н., Абенов С.А. рассматривают такие проблемы как занятость и безработица в моногорода, которые можно решить с помощью малого и среднего бизнеса в моногородах [19].

Несмотря на широкое освещение проблемы моногородов в научной литературе, во многом игнорируются вопросы, связанные с критериями отнесения моногородов Республики Казахстан по демографической устойчивости, прогноз ожидаемой численности населения, не изучены факторы, влияющие на демографический потенциал моногородов, не исследованы методики оценки демографического развития моногородов, не разработан алгоритм действий по развитию моногородов.

Цель исследования – изучить демографический потенциал развития моногородов (на примере моногородов Восточно-Казахстанской области).

Задачи исследования:

- провести анализ демографических показателей моногородов Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан за последние 10 лет;

- рассчитать демографический прогноз развития моногородов Восточно-Казахстанской области до 2030 год;

- выявить факторы, влияющие на демографический потенциал развития моногородов Восточно-Казахстанской области;

- рассчитать индекс демографического развития моногородов Восточно-Казахстанской области за 10 лет, который показывает оценку рассматриваемых поселений по величине и темпам прироста демографических показателей, а также учитывает сальдо миграции;

- предложить алгоритм действий по развитию моногородов.

Методология исследования

Исследование проводилось в пять этапов.

На первом этапе был проведен анализ основных демографических показателей моногородов Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан за последние 10 лет. Для этого использовались методы: сравнения и сопоставления.

На втором этапе рассчитан прогноз демографического потенциала развития моногородов на 2030 год. Для этого использовался метод экстраполяции.

На третьем этапе были выявлены факторы, влияющие на развитие моногородов Республики Казахстан за последние 10 лет.

На четвертом этапе рассчитан коэффициент демографического роста Восточно-Казахстанской области моногородов Республики Казахстан.

На пятом этапе разработан алгоритм развития моногородов Восточно-Казахстанской области и улучшения демографического потенциала на основе применения метода бенчмаркинга.

Гипотеза исследования – внедрение алгоритма развития демографического потенциала моногородов позволит улучшить показатели демографического развития моногородов.

Результаты исследования и их обсуждение

За последние 10 лет наблюдаются значительные изменения в демографическом потенциале моногородов. Нами проанализированы основные демографические показатели развития моногородов за последние 10 лет (таблица 1).

Таблица 1. Демографические показатели по моногородам Восточно-Казахстанской области

Моно-город	Демографические показатели	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Риддер	Численность населения на конец периода, тыс. человек	58,1	58,1	58,0	57,8	57,5	57,1	56,5	55,9	52,7	52,1
	Естественный прирост, человек	-100	-16	-31	-118	-92	-183	-206	-305	-435	-333
	Сальдо миграции по всем потокам, человек	15	80	5	-87	-207	-251	-446	-257	-346	-247
	Отклонения, в %	-	-	-1%	-3%	-0,5%	-1,09	-1,06	-1 %	-6%	-1,1%
Алтай	Численность населения на конец периода, тыс. человек	38,0	37,6	37,0	36,7	36,4	36,1	35,4	35,1	36,5	36,1
	Естественный прирост, человек	-6	-138	-185	-182	-203	-174	-291	-244	-464	-242
	Сальдо миграции по всем потокам, человек	-1	-166	-330	-224	-78	-84	-380	-52	-76	-118
	Отклонения, в %	-	-1,06	-1,5%	-1,1	-0,8%	-0,8%	-1,9%	-0,0008%	-3,8%	-1,1%

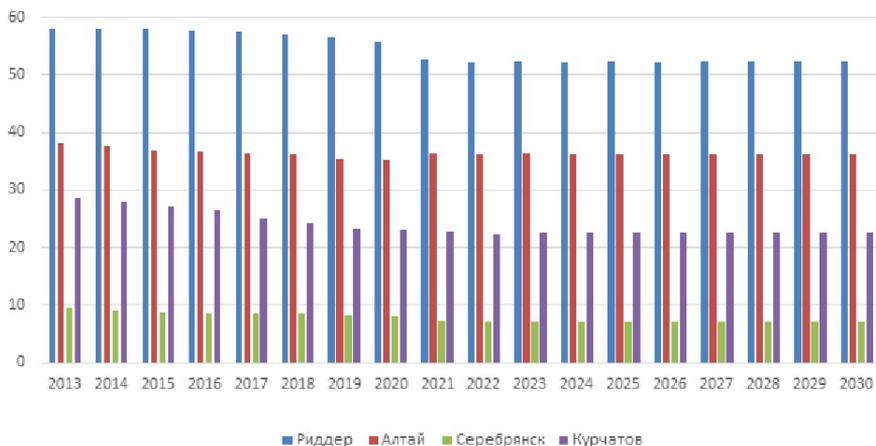
Серебрянск	Численность населения на конец периода, тыс. человек	9,4	8,9	8,8	8,6	8,6	8,4	8,3	8,1	7,2	7,1
	Естественный прирост, человек	-75	-60	-28	-38	-37	-79	-35	-49	-96	-60
	Сальдо миграции по всем потокам, человек	-225	-107	-131	-158	12	-70	-118	-81	-51	-69
	Отклонения, в %	-	-5,6	-1,1	-0,2	-	-2,38%	-0,12%	-0,2%	-12%	-0,14%
Курчатов	Численность населения на конец периода, тыс. человек	28,7	27,9	27,1	26,4	25,1	24,3	23,4	23,0	22,8	22,4
	Естественный прирост, человек	198	246	210	196	165	156	152	190	133	144
	Сальдо миграции по всем потокам, человек	-962	-1 034	-1 043	-912	-1 421	-939	-1 087	-622	-758	-627
	Отклонения, в %	-	-2	-2,9	-2%	-5,17%	-3,2%	-3 %	-1,7	-0,8	-1,7

Примечание: Составлено авторами на основе данных агентства по статистике Республики Казахстан <https://old.stat.gov.kz/region/264990/dynamic>

Из таблицы 1 следует, что в моногороде Риддер продолжается отток населения. Существенной причиной негативного тренда трудовой мобильности выступают тяжелые условия труда. В Серебрянске и Курчатове отток населения порожден многолетним отсутствием работы. Сохраняется достаточный миграционный потенциал, особенно в городе Алтай.

Демографические показатели могут измениться за несколько лет. Поэтому нами предпринята попытка рассчитать демографический прогноз развития моногородов до 2030 года, используя метод экстраполяции (рисунок 1).

Рисунок 1. Прогноз ожидаемой численности население в моногородах Восточно-Казахстанской области к 2030 году



Примечание: Рассчитано авторами в Excel на основе таблицы 1

Полученные результаты свидетельствуют о негативном демографическом прогнозе развития моногородов. Падение численности приведет к возникновению потенциального дефицита рабочей силы.

Определим факторы, влияющие на развитие демографического потенциала моногородов. Так И. Ильина выделяет 2 фактора, влияющие на развитие демографического потенциала моногородов: человеческий капитал и инфраструктура [10]. Нам представляется, что развитие демографического потенциала моногородов не ограничивается только этими двумя показателями, но зависит от ряда других показателей, в частности: развитие человеческого капитала, инфраструктуры, развитие государственно-частного партнёрства, малого и среднего бизнеса, туризма, инвестиции, образование, здравоохранение, экология.

Фаузер В.В., Смирнов А.В., Фаузер Г.Н. [11] предложили следующие уровни и критерии демографической устойчивости моногородов: демографически устойчивые, демографически относительно устойчивые, демографическая устойчивость критическая.

Нами предпринята попытка определить моногорода Восточно-Казахстанской области по критериям устойчивости: демографически устойчивы, демографически относительно устойчивы, демографически относительно неустойчивы, демографическая устойчивость критическая, демографическая устойчивость отсутствует. Данные критерии выбраны потому, что они соответствуют критериям устойчивого развития ООН (таблица 2).

Таблица 2. Критерии демографической устойчивости моногородов

№	Критерий устойчивости	Показатель	Моногорода
1	Демографически устойчивы	Рост населения	
2	Демографически относительно устойчивы	Убыль населения не более 5%	Алтай
3	Демографически относительно неустойчивы	Убыль населения от 5% до 20%	Курчатов, Риддер, Серебрянск,
4	Демографическая устойчивость критическая	Убыль населения от 20 до 40%,	
5	Демографическая устойчивость отсутствует	Демографические потери невозможны, что ведет к смене статуса и ликвидации города свыше 40%	

Примечание: Составлено авторами на основе источника 11 и таблицы 1

Исходя из данных критериев моногорода Риддер, Серебрянск, Курчатов можно отнести к относительно неустойчивым городам, так как в них наблюдается убыль населения более 5%, а Алтай можно отнести к демографическим относительно устойчивым моногородом, так как отток населения в нем менее 5%.

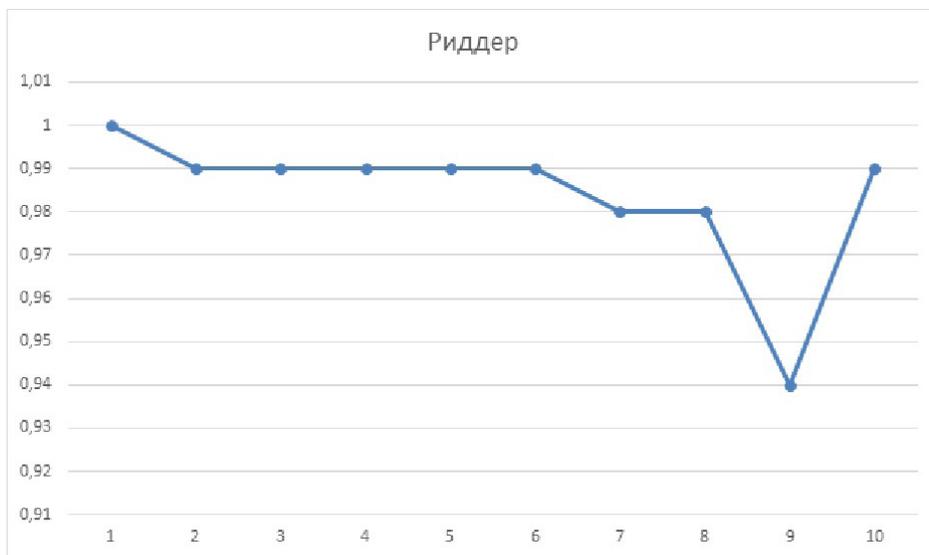
Для выявления тенденций развития необходимо проводить оценку демографического потенциала моногородов. Безвербный В.А., Смирнов О.О., Мирязов Т.Р. предлагают оценивать социально-демографический потенциал с помощью индекса экономико-демографического развития моногородов [9]. Для оценки демографического потенциала предлагается оценивать коэффициент демографического роста, который находится отношением уровня ряда динамики в i -м году к базисному году

$$K_p = Y_i / Y_{i-1} \quad (1)$$

Где: K_p - коэффициент демографического роста,
 Y_i - численность населения на конец года,
 Y_{i-1} – численность населения предыдущего года.

Исходя из данных таблицы 1, рассчитаем коэффициент демографического роста по моногородам Восточно-Казахстанской области.

Рисунок 2. Коэффициент демографического роста моногорода Риддера



Примечание: Составлено авторами на основе данных таблицы 1

Данные рисунка 2 свидетельствуют о том, что коэффициент демографического роста моногорода Риддер ухудшается резко, затем

идет тенденция к росту. Город Риддер можно отнести к относительно неустойчивому городу. Необходимо предпринимать меры для улучшения индекса демографического развития города Риддер. Рассмотрим индекс демографического развития моногорода Алтай (рисунок 3).

Рисунок 3. Коэффициент демографического роста моногорода Алтай



Примечание: Составлено авторами на основе данных таблицы

По данным рисунка 3 стоит отметить, что коэффициент демографического роста моногорода Алтай имеет тенденцию и к уменьшению и к увеличению и наблюдается положительная динамика, что подтверждает, что моногород Алтай можно отнести к демографически относительно устойчивому моногороду.

Рассмотрим демографическое развитие моногорода Серебрянск.

Рисунок 4. Коэффициент демографического роста моногорода Серебрянск



Примечание: Составлено авторами на основе данных таблицы 1

По данным рисунка 4 отмечается, что происходит увеличение и уменьшение демографических показателей города Серебрянск. Моногород Серебрянск можно отнести к относительно неустойчивому моногороду.

Рассмотрим индекс демографического развития моногорода Курчатов (рисунок 5).

Рисунок 5. Коэффициент демографического роста моногорода Курчатов

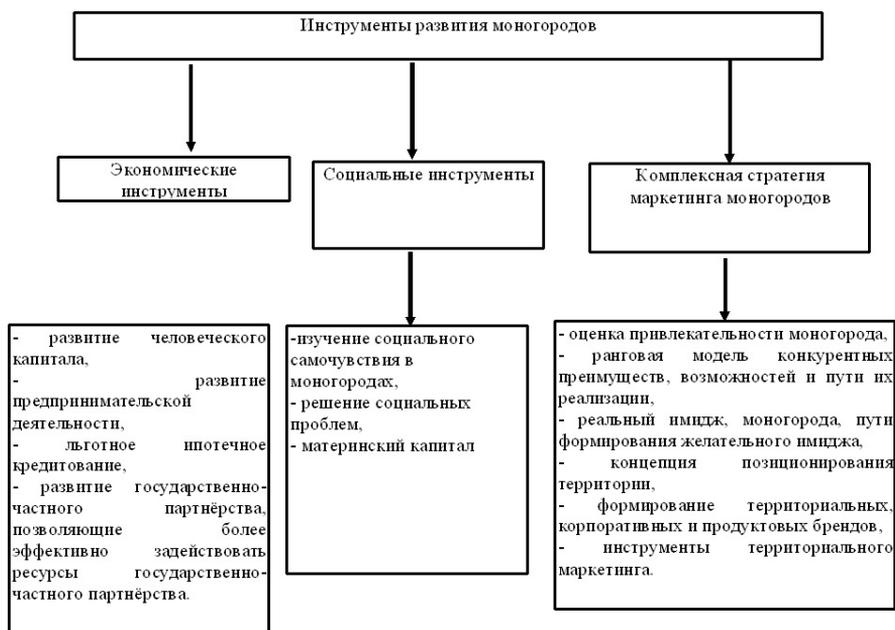


Примечание: составлено авторами на основе данных таблицы 1

По данным рисунка 5 можно отметить, что отмечается падение коэффициента демографического роста моногорода Курчатов, поэтому также подтверждается гипотеза, что Курчатов можно отнести к относительно неустойчивому моногороду.

Изменение демографических тенденций и, прежде всего, миграция населения потребует значительных инвестиций. Так, остановить отток жителей из моногородов может развитие и приведение городской инфраструктуры к современному уровню. Таким образом необходимо выработать алгоритм действий по улучшению демографических процессов в моногородах. На основе метода бенчмаркинга предлагаем алгоритм действий по улучшению демографического потенциала моногородов (рисунок 6).

Рисунок 6. Алгоритм действий по улучшению демографического потенциала развития моногородов Восточно-Казахстанской области



Примечание: разработано авторами на основе изучения потенциала развития моногородов Восточно-Казахстанской области

Алгоритм действий по улучшению демографического положения в моногородах включает в себя: экономические, социальные инструменты и комплексную стратегию маркетинга. Экономические инструменты, направлены на развитие человеческого капитала, предпринимательской деятельности, льготного ипотечного кредитования, развития государственно-частного партнерства, позволяющего более эффективно задействовать ресурсы государственно-частного партнерства. Социальные инструменты включают в себя: изучение социального самочувствия в моногородах, направлены на решение социальных проблем. Для возрождения моногородов необходимо проводить комплексную оценку стратегии развития моногородов, которая включает: оценку привлекательности моногорода, ранговую модель конкурентных преимуществ, возможностей и пути их реализации, должен создаваться реальный имидж моногорода, путем формирования желательного имиджа, должна быть концепция позиционирования территории и должен формироваться территориальный, корпоративный, продуктовый бренд, должны применяться инструменты территориального маркетинга.

Предложенный алгоритм действий позволит улучшить демографическое положения моногородов.

Выводы (заключение)

Проведенный анализ развития моногородов Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан позволяет сделать ряд выводов и предложений.

1 Происходит ежегодное сокращение численности населения в течение 10 лет. На основе проведенного анализа выявлены ежегодное снижение численности в моногородах Риддер, Серебрянск и Курчатов, в том числе есть снижение более 5%, поэтому данные моногорода отнесены к относительно неустойчивым городам. В моногороде Алтай наблюдается положительная динамика численности населения, убыль населения менее 5%, поэтому его можно отнести к демографическим относительно устойчивому моногороду.

2 Сделан прогноз развития моногородов до 2030 года для моногородов Восточно-Казахстанской области, который также показывает, что, если не предпринимать никаких мер, численность населения будет сокращаться.

3 Определены факторы, влияющие на демографический потенциал моногородов: развитие человеческого капитала, инфраструктуры, развитие государственно-частного партнёрства, малого и среднего бизнеса, туризма, инвестиции, образование, здравоохранение, экология. При этом больше влияние на отток населения оказывают два фактора – инвестиции и человеческий капитал.

4 Для оценки демографического потенциала предлагается оценивать индекс демографического развития моногородов, который показывает оценку рассматриваемых поселений по величине и темпам прироста демографических показателей, а также учитывает сальдо миграции. На основе данного индекса можно определить: демографически устойчивые моногорода, относительно устойчивые моногорода, неустойчивые, устойчивость критическая, устойчивость отсутствует.

5 Предложен алгоритм действий по улучшению демографических процессов в моногородах, который включает в себя: экономические инструменты, социальные инструменты и комплексную стратегию маркетинга, моногородов.

6 Таким образом данные рекомендации будут способствовать переходу моногородов Восточно-Казахстанской области из категории демографически неустойчивые города к относительно демографическим устойчивым городам, в частности моногорода Риддер, Серебрянск, Алтай.

Статья подготовлена по программе BR18574200 «Возрождение моногородов в условиях создания Нового Казахстана на основе территориального маркетинга» в рамках программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» 14 декабря 2012 г. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazakhstan-2050-novyi-politicheskii-
2. Национальный план развития Республики Казахстан до 2025. Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38490966&show_dj=1&pos=12;-51#pos=12;-51
3. Послание Главы государства К.К. Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» 1 сентября 2020 г. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
4. Bosker, M. (2022). City origins. *Regional Science and Urban Economics*, 94, [103677]. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2021.103677>
5. Rollwagen, K. (2007). When Ghosts Hovered: Community and Crisis in a Company Town, *Britannia Beach, British Columbia, 1957-1965. Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 35(2), 25–36. <https://doi.org/10.7202/1015919ar>
6. Shastitko, A., & Fatikhova, A. (2015). Monotowns: a new take on the old problem. *Baltic Region* (1), 4-24.
7. Клейменова Е.О., Чулакова А.О. Диверсификация экономики моногородов за счет развития промышленного туризма // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб.: Сатис, 2014. – VI, 128 с. С. 256-259.
8. Антонов Г.Д. Развитие моногородов машиностроительной отрасли на основе диверсификации / Г. Д. Антонов, О. П. Иванова, И. С. Антонова // Актуальные проблемы современного машиностроения: сборник трудов Международной научно-практической конференции, г. Юрга, 11-12 декабря 2014 г. – Томск : Изд-во ТПУ, 2014. – [С. 405-410].
9. Безвербный В. А. Тенденции социально -экономического и демографического развития моногородов Урала / В. А. Безвербный, О. О. Смирнов, Т. Р. Мирязов // Глобальные вызовы демографическому развитию: сборник научных статей в 2-х томах. – Т. II. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2022. – С. 64-76. – DOI: 10.17059/udf-2022-4-6.
10. Развитие моногородов России: монография / колл. авт. под ред. д-ра экон. наук, проф. И.Н. Ильиной. М.: Финансовый университет, 2013. 168 с. ISBN 978-5-7942-1036-1
11. Фаузер В. В., Смирнов А. В., Фаузер Г. Н. Демографическая оценка устойчивого развития малых и средних городов российского Севера // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 2. С. 552-569. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-2-14>
12. Политика пространственного развития экономики Казахстана: новые принципы, ключевые приоритеты и механизмы реализации. Колл. монография. Под ред. А.А. Сатыбалдина, Н.К. Нурлановой. Алматы: ИЭ КН МОН РК. 2017. – 484 с. ISBN 978-601-215-153-8
13. Нурланова Н.К., Сатыбалдин А.А., Киреева А.А. Методические основы и практика оценки потенциала развития и экономической специализации регионов Казахстана. Под ред. А.А. Сатыбалдина.

- Алматы: ИЭ КН МОН РК. 2016 г. – 74 с. (брошюра) ISBN 978-601-215-138-1
14. Сайымова, М. Д. Основные факторы по реализации стратегии индустриально-инновационного развития в регионах Казахстана / М. Д. Сайымова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2010. – № 1-2 (13). – Т. 1. – С. 253-256. – URL: <https://moluch.ru/archive/13/1165/> (дата обращения: 06.07.2023).
 15. М.Д.Сайымова, Б.Б. Дүйсенбаева, Г.К.Демеева. Қазақстандағы моноқалалардың даму мәселелері // Статистика, есеп және аудит №2 (73), 2019. Б. 159-164.
 16. Г.Б. Асанова, Г.Б.Нұрсейтова «Қазақстан Республикасындағы моноқалаларды дамыту бағдарламаларын талдау». *Central Asian Economic Review*. 2022;(1):73-85. DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-1-73-85>
 17. G. B. Nurseiytova, G. B. Assanova «Opportunities for increasing investment attractiveness of small towns». *News of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of social and human sciences*. Volume 3, Number 331 (2020), 294 – 301. ISSN 2224-5294 <https://doi.org/10.32014/2020.2224-5294.95>
 18. Крюкова Е.М. Особенности финансирования инфраструктуры моногорода Байконур (Республики Казахстан) из Федерального бюджета Российской Федерации // *Социальная политика и социология* №4 (105), том 1, 2014 г. С.32-43.
 19. Бокаев Б.Н., Абенев С.А. Совершенствование государственной политики по устойчивому развитию моногорода: результаты эмпирических данных (кейс г. Жезказган) // *ВЕСТНИК КазНПУ им. Абая, серия «Социологические и политические науки», №2 (74), 2021 г. С. 30-40.* <https://doi.org/10.51889/2021-2.1728-8940.05>

References

1. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan - Lidera natsii Nursul-tana Nazarbaeva narodu Kazakhstana «Strategiya «Kazakhstan-2050»: novyi politicheskii kurs sostryavshegosya gosudarstva» 14 dekabrya 2012 g. – URL: https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-lidera-natsii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-strategiya-kazakhstan-2050-novyi-politicheskii-
2. Natsional'nyi plan razvitiya Respubliki Kazakhstan do 2025. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 fevralya 2018 goda №636. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38490966&show_di=1&pos=12;-51#pos=12;-51
3. Poslanie Glavy gosudarstva K.K. Tokaeva narodu Kazakhstana «Kazakhstan v novoi real'nosti: vremya deistvii» 1 sentyabrya 2020 g. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstan-1-sentyabrya-2020-g
4. Bosker, M. (2022). City origins. *Regional Science and Urban Economics*, 94, [103677]. <https://doi.org/10.1016/j.regsciurbeco.2021.103677>
5. Rollwagen, K. (2007). When Ghosts Hovered: Community and Crisis in a Company Town, *Britannia Beach, British Columbia, 1957-1965. Urban History Review / Revue d'histoire urbaine*, 35(2), 25–36. <https://doi.org/10.7202/1015919ar>
6. Shastitko, A., & Fatikhova, A. (2015). Monotowns: a new take on the old problem. *Baltic Region* (1), 4-24.
7. Kleimenova E.O., Chulakova A.O. Diversifikatsiya ehkonomiki monogorodov za schet razvitiya promyshlennogo turizma // *Problemy i perspektivy ehkonomiki i upravleniya: materialy III Mezhdunar. nauch.*

- konf. (g. Sankt-Peterburg, dekabr' 2014 g.). – Spb.: Satis, 2014. – VI, 128 s. S. 256-259.
8. Antonov G.D. Razvitie monogorodov mashinostroitel'noi otrasli na osnove diversifikatsii / G. D. Antonov, O. P. Ivanova, I. S. Antonova // Aktual'nye problemy sovremennogo mashinostroeniya: sbornik trudov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, g. Yurga, 11-12 de-kabrya 2014 g. – Tomsk : Izd-vo TPU, 2014. – [S. 405-410].
 9. Bezverbnyi V. A. Tendentsii sotsial'no -ehkonomicheskogo i demograficheskogo razvitiya monogorodov Urala / V. A. Bezverbnyi, O. O. Smirnov, T. R. Miryazov // Global'nye vyzovy demograficheskomu razvitiyu: sbornik nauchnykh statei v 2-kh tomakh. – T. II. – Ekaterinburg: Institut ehkonomiki URO RAN, 2022. – S. 64-76. – DOI: 10.17059/udf-2022-4-6.
 10. Razvitie monogorodov Rossii: monografiya / koll. avt. pod red. d-ra ehkon. nauk, prof. I.N. Il'inoi. M.: Finansovyi universitet, 2013. 168 s. ISBN 978-5-7942-1036-1
 11. Fauzer V. V., Smirnov A. V., Fauzer G. N. Demograficheskaya otsenka ustoichivogo razvitiya malykh i srednikh gorodov rossiiskogo Severa // Ehkonomika regiona. 2021. T. 17, vyp. 2. S. 552-569. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-2-14>
 12. Politika prostranstvennogo razvitiya ehkonomiki Kazakhstana: novye printsipy, klyuchevye priority i mekhanizmy realizatsii. Koll. monografiya. Pod red. A.A. Satybaldina, N.K. Nurlanovoi. Almaty: IEH KN MON RK. 2017. – 484 s. ISBN 978-601-215-153-8
 13. Nurlanova N.K., Satybaldin A.A., Kireeva A.A. Metodicheskie osnovy i praktika otsenki potentsiala razvitiya i ehkonomicheskoi spetsializatsii regionov Kazakhstana. Pod red. A.A. Satybaldina. – Almaty: IEH KN MON RK. 2016 g. – 74 s. (broshyura) ISBN 978-601-215-138-1
 14. Saiymova, M. D. Osnovnye faktory po realizatsii strategii industrial'no-innovatsionnogo razvitiya v regionakh Kazakhstana / M. D. Saiymova. – Tekst : neposredstvennyi // Molodoi uchenyi. – 2010. – № 1-2 (13). – T. 1. – S. 253-256. – URL: <https://moluch.ru/archive/13/1165/> (data obrashcheniya: 06.07.2023).
 15. M.D.Saiymova, B.B. Dyisenbaeva, G.K.Demeuova. Qazaqstandary monoqalalardyń damu maseleleri // Statistika, esep zhene audit №2 (73), 2019. B. 159-164.
 16. G.B. Asanova, G.B.Nyrseitova «Qazaqstan Respublikasyndary monoqalalardy damytu bardarlamalaryn taldaU». Central Asian Economic Review. 2022;(1):73-85. DOI: <https://doi.org/10.52821/2789-4401-2022-1-73-85>
 17. G. B. Nurseiytova, G. B. Assanova «Opportunities for increasing investment attractiveness of small towns». News of the National Academy of sciences of the Republic of Kazakhstan. Series of social and human sciences. Volume 3, Number 331 (2020), 294 – 301. ISSN 2224-5294 <https://doi.org/10.32014/2020.2224-5294.95>
 18. Kryukova E.M. Osobennosti finansirovaniya infrastruktury monogoroda Baikonur (Respubliki Kazakhstan) iz Federal'nogo byudzheta Rossiiskoi Federatsii // Sotsial'naya politika i sotsiologiya №4 (105), tom 1, 2014 g. S.32-43.
 19. Bokaev B.N., Abenov S.A. Sovershenstvovanie gosudarstvennoi politiki po ustoichivomu razvitiyu monogoroda: rezul'taty ehmpiricheskikh dannyyh (keis g. Zhezkazgan) // VESTNIK KaZNPu im. Abaya, seriya «Sotsiologicheskie i politicheskie nauki», №2 (74), 2021 g. S. 30-40. <https://doi.org/10.51889/2021-2.1728-8940.05>